

# Duke Energy

## Le géant américain de l'énergie au charbon

### Émissions et activités

Duke Energy est l'un des plus grands exploitants de centrales à charbon des États-Unis, basé en Caroline du Nord.<sup>1</sup> La production d'énergie de Duke Energy se compose majoritairement de charbon et de combustion de gaz et est complétée par de l'électricité nucléaire, tandis que les énergies renouvelables ne représentent qu'une fraction de la production d'électricité.<sup>2</sup> En mai de cette année, la stratégie climatique de Duke Energy était attendue avec beaucoup d'impatience. Contrairement aux stratégies climatiques précédentes, elle devait enfin inclure toutes les émissions pertinentes. Il en a résulté quatre stratégies différentes au lieu d'une seule, qui prévoient toutes un développement énorme des centrales à gaz et quasiment aucun développement des parcs éoliens offshore, pour lesquels il y aurait pourtant un grand potentiel en Caroline du Nord.<sup>3</sup> Cela entraîne également des risques économiques : Dès 2021, la Bank of America a dévalué les perspectives de l'action Duke Energy,<sup>4</sup> parce que les experts mettent en garde contre des pertes de patrimoine de plusieurs milliards de dollars liées au climat.<sup>5</sup>

### Investissements de la BNS dans Duke Energy

La BNS investit plus de 350 millions de dollars américains dans des actions de Duke Energy. Depuis l'accord de Paris sur le climat, la BNS n'a ainsi cessé d'augmenter ses investissements dans Duke Energy et détient désormais plus du double d'actions qu'en

---

<sup>1</sup> Duke Energy (2022). [About us](#), consulté le 12 novembre 2022.

<sup>2</sup> Energy and Policy Institute (2022). [Duke Energy](#), consulté le 26 octobre 2022.

<sup>3</sup> Energy News Network (2022). [Advocates say Duke Energy's North Carolina climate plan relies too heavily on fossil fuels](#), consulté le 17 novembre 2022.

<sup>4</sup> Fitsnews (2021). [Duke Energy Downgraded After 'Stranded Asset' Report](#), consulté le 17 novembre 2022.

<sup>5</sup> Energy Transition Institute (2021). [Carbon Stranding Report 2021.pdf](#), consulté le 29 octobre 2022.

2015.<sup>6</sup> Bien que la BNS ne continue pas d'investir à partir de 2020 dans des entreprises "dont le modèle d'affaires repose principalement sur l'extraction de charbon à des fins énergétiques", Duke Energy brûle du charbon et n'en extrait pas elle-même, ce qui lui permet de ne pas tomber sous le coup de cette exclusion.<sup>7</sup>

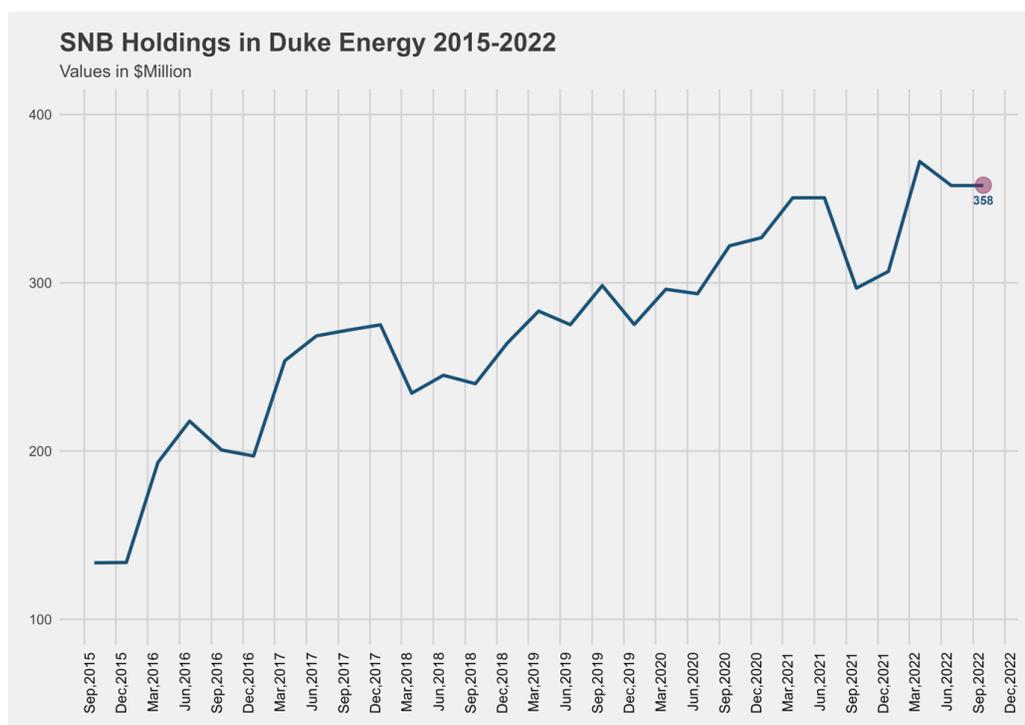


Fig. 1 : Evolution des investissements en actions de la BNS dans Duke Energy<sup>8</sup>

### Pourquoi la BNS investit-elle dans Duke ?

La BNS poursuit, selon ses propres termes, une "approche d'investissement passive, aussi neutre que possible par rapport au marché, en reflétant les différents marchés d'actions dans leur ensemble". Elle s'en écarte lorsque des entreprises "violent massivement les droits humains fondamentaux, causent systématiquement de graves dommages à l'environnement ou sont impliquées dans la production d'armes proscrites au niveau

<sup>6</sup> L'augmentation des investissements de la BNS dans Duke Energy est principalement liée à la croissance du portefeuille de la BNS et non à une plus grande pondération de Duke Energy : Source : Refinitiv, consulté le 12 juillet 2021.

<sup>7</sup> Banque nationale suisse (2022). [Pourquoi la Banque nationale n'utilise-t-elle pas sa politique de placement pour promouvoir des causes importantes pour la société, comme la protection du climat, en soutenant des secteurs économiques prometteurs et en cessant de financer des secteurs en retard ?](#), accès : 17 novembre 2022.

<sup>8</sup> Raffiné.

international".<sup>9</sup> Dans le cas de Duke Energy, la BNS arrive apparemment à la conclusion que ce n'est pas le cas et investit en conséquence dans l'entreprise. Elle ne fournit pas d'explication à ce sujet.



Fig. 2 : Centrale à charbon<sup>10</sup>

## **Comment Duke Energy cause de graves dommages à l'environnement et pratique le greenwashing**

*Salir*

Les centrales électriques de Duke Energy polluent l'air et l'eau en Caroline du Nord. Les cendres de charbon des centrales électriques contiennent des polluants tels que le mercure, le cadmium et l'arsenic et représentent un énorme risque pour la santé.<sup>11</sup> Une étude a estimé qu'aux États-Unis, rien qu'en 2010, plus de 13 000 personnes sont mortes des suites de la pollution de l'air par le charbon et que 20 000 personnes ont été victimes de crises cardiaques.<sup>12</sup> Les groupes sociaux défavorisés par le racisme sont les plus touchés par ces risques sanitaires, comme l'écrit l'ancienne maire de Charlotte : "Nous

---

<sup>9</sup> Banque nationale suisse (2022). [Qu'entend la BNS par "valeurs largement reconnues par la société" ?](#) , accès : 17 novembre 2022.

<sup>10</sup> Ala J Graczyk (2021). [Pexels](#), accès : 17 novembre 2022.

<sup>11</sup> *Idem*. [Coal Ash Basics](#), consulté le 15 octobre 2022.

<sup>12</sup> Clean Air Task Force (2010). [The Toll From Coal \(Le péage du charbon\). An Updated Assessment of Death and Disease from America's Dirtiest Energy Source](#), consulté le 30 octobre 2022.

disposons aujourd'hui de données médicales et de statistiques qui montrent les effets à long terme de l'implantation de centrales électriques au charbon, d'installations de biomasse, de bassins de cendres de charbon et d'autres dangers environnementaux à proximité des communautés BIPoC : Les Afro-américains ont trois fois plus de risques de mourir d'asthme que les Blancs".<sup>13</sup> Cette pollution chronique de l'air par les centrales à charbon est encore aggravée par la pollution de l'eau lors de catastrophes écologiques. En 2014, à Eden, en Caroline du Nord, 82'000 tonnes de polluants toxiques provenant d'un dépôt de cendres de charbon de Duke Energy se sont déversées dans la rivière Dan. Auparavant, des avertissements émis depuis des années par l'Agence américaine de protection de l'environnement avaient été ignorés<sup>14</sup> et Duke Energy n'a informé le public des événements que 24 heures après la catastrophe.

### *Masquer*

Duke Energy investit chaque année plusieurs millions de dollars américains dans le lobbying, et ce avec succès : l'image de l'entreprise est préservée et sa gestion nuisible à l'environnement se poursuit.<sup>15</sup> Dans des États américains comme la Floride, l'Indiana ou la Caroline du Nord, Duke Energy s'oppose activement à des lois environnementales plus strictes par le biais du lobbying et a empêché l'adoption de lois visant à promouvoir l'énergie solaire.<sup>16</sup> Une étude du Sierra Club démontre que, contrairement aux promesses publiques de Duke Energy, la contribution réelle de l'entreprise à la protection du climat est catastrophique et lui attribue la plus mauvaise note de son rapport.<sup>17</sup> Dans le même temps, l'entreprise se présente publiquement comme le précurseur d'une révolution verte.<sup>18</sup> De telles promesses cachent délibérément le fait que Duke Energy ne tire même pas 2% de sa production d'énergie de sources renouvelables.<sup>19</sup>

---

<sup>13</sup> Métro de la ville (2021). [Duke Energy must do more to address climate change](#), accès : 30 octobre 2022.

<sup>14</sup> DeSmog (2014). [Duke Energy Spills Thousands Of Tons Of Coal Ash Into North Carolina River](#), consulté le 30 octobre 2022.

<sup>15</sup> Secret ouvert (2021). [Duke Energy](#), consulté le 30 octobre 2022.

<sup>16</sup> *Idem*.

<sup>17</sup> The Sierra Club (2022). [The Dirty Truth About Utility Climate Pledges](#), consulté le 23 octobre 2022.

<sup>18</sup> L'énergie de Duke. [Connect to Something Greater](#), consulté le 30 octobre 2022.

<sup>19</sup> The Environmental Working Group (2019). [The Public Energy Enemy No. 1](#), consulté le 30 octobre 2022.

## Condamnation

Duke Energy a été reconnu coupable en 2015 de délits environnementaux. Une enquête a révélé que des déchets toxiques provenant des décharges de cendres de cinq centrales électriques avaient été déversés dans l'approvisionnement en eau.<sup>20</sup> Duke Energy a accepté l'amende et a payé les indemnités. En 2018, Duke Energy a été condamnée pour des violations environnementales similaires dans trois autres centrales, après que des contaminants se soient répandus dans la nappe phréatique et dans les rivières voisines Catawba et Broad.<sup>21</sup> En 2020, après neuf ans d'efforts<sup>22</sup>, l'entreprise a été contrainte, dans le cadre d'un règlement judiciaire avec le ministère de la protection de l'environnement de Caroline du Nord, d'éliminer près de 80 millions de tonnes de cendres de charbon sur six sites de l'État, ce qui est considéré comme la plus grande dépollution de cendres de charbon de l'histoire des États-Unis.<sup>23</sup>

-----  
*Ce document a été réalisé avec des contributions de recherche  
de DataCatering*

---

<sup>20</sup> PBS News Hours (2020). [Duke Energy accepte d'éliminer les cendres de charbon en Caroline du Nord](#). Accès : 15 octobre 2022.

<sup>21</sup> *Idem*.

<sup>22</sup> Southern Environmental Law Center (2020). [NC settlement results in largest coal ash cleanup in America](#), consulté le 15 octobre 2022.

<sup>23</sup> The Washington Post (2020). [Duke Energy agrees to North Carolina coal ash cleanup, called the largest in U.S. history](#), accès : 15 octobre 2022.