

# Shell

## Destruction de l'environnement au Nigeria et gros investisseur dans l'exploitation de nouveaux gisements fossiles

### Émissions et activités

Shell est l'un des plus grands producteurs de pétrole et de gaz au monde<sup>1</sup>. Avec une moyenne de 2,3 milliards de dollars US par an, Shell est même la troisième entreprise pétrolière et gazière à investir le plus d'argent dans l'exploitation de nouveaux gisements fossiles.<sup>2</sup> Près de la moitié de ces nouveaux développements sont des méthodes d'extraction dites non conventionnelles, ce qui fait de Shell le deuxième producteur de pétrole et de gaz en eaux profondes.<sup>3</sup> Les activités de Shell sont étroitement liées à l'histoire coloniale britannique, ce qui explique que l'entreprise soit encore aujourd'hui la principale entreprise pétrolière et gazière, notamment au Nigeria.

### Investissements de la BNS dans Shell

La BNS investit actuellement 877 millions de dollars US dans Shell. Principalement parce que l'entreprise profite de la guerre d'agression de la Russie contre l'Ukraine (crise énergétique) et que sa valeur boursière augmente de ce fait, la BNS a investi environ 200 millions de dollars américains supplémentaires dans Shell rien que depuis le début de l'année. Shell est ainsi l'un des principaux investissements de la BNS dans des entreprises européennes.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Shell est le 7e producteur de pétrole et de gaz de la planète avec une production annuelle de 1386 mmbœ : Gogl (2022). [Base de données](#), accès : 17 novembre 2022.

<sup>2</sup> Gogl (2022). [Base de données](#), accès : 17 novembre 2022.

<sup>3</sup> En première position se trouve Petrobras : Gogl (2022). [Base de données](#), consultée le 17 novembre 2022.

<sup>4</sup> Les investissements de la BNS dans les entreprises européennes ne sont pas tous connus. Mais comme Shell est la quatrième entreprise européenne de l'indice mondial MSCI World et que la BNS n'investit pas

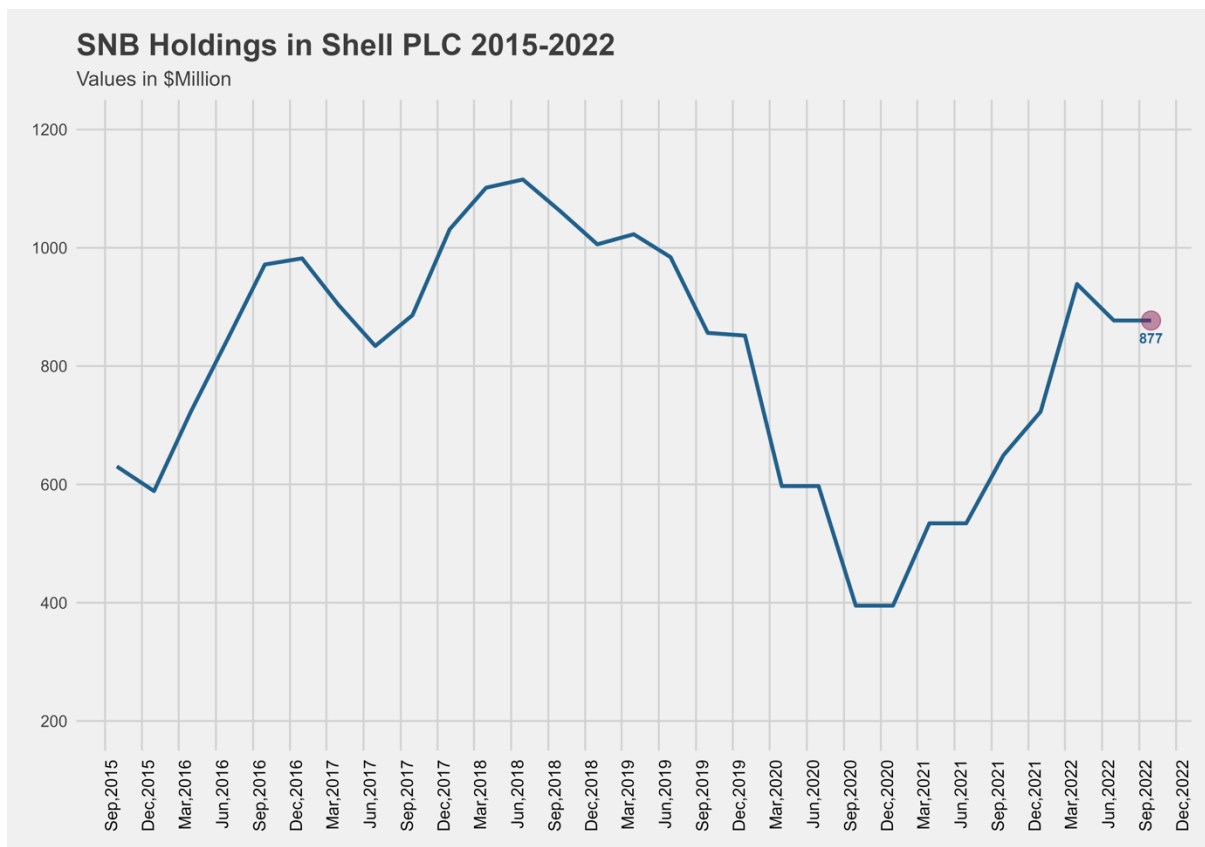


Fig. 1 : Evolution des investissements en actions de la BNS en Shell

### Pourquoi la BNS investit-elle dans Total Energies ?

La BNS poursuit, selon ses propres termes, une "approche d'investissement passive, aussi neutre que possible par rapport au marché, en reflétant les différents marchés d'actions dans leur ensemble". Elle s'en écarte lorsque des entreprises "violent massivement les droits humains fondamentaux, causent systématiquement de graves dommages à l'environnement ou sont impliquées dans la production d'armes prosrites au niveau international".<sup>5</sup> Dans le cas de Shell, la BNS arrive apparemment à la conclusion que ce

---

dans les entreprises suisses qui la précèdent, Nestlé et Roche, on peut supposer que Shell est le deuxième investissement le plus important de la BNS dans une entreprise européenne. Source : Refinitiv, consulté le 12 juillet 2021.

<sup>5</sup> Banque nationale suisse (2022). [Qu'entend la BNS par "valeurs largement reconnues par la société" ?](#), accès : 17 novembre 2022.

n'est pas le cas et investit en conséquence dans l'entreprise. Elle ne fournit pas d'explication à ce sujet.

## **Marais pétrolifères dans le delta du Niger**

Les nombreuses années d'exploitation pétrolière de Shell ont transformé le delta du Niger en un marais pétrolier. Chaque année, entre 79 millions et 111 millions de litres de pétrole se déversaient au Nigeria.<sup>6</sup> Ce déversement incontrôlé de pétrole dans l'environnement correspond à la consommation annuelle d'eau (pour toutes les tâches ménagères telles que la cuisine, la douche, la lessive) estimée de 1'000 Suisses. Alors que l'exploitation du pétrole a rapporté des milliards à Shell et au gouvernement nigérian, plus de la moitié du Nigeria vit dans la pauvreté. Les protestations pacifiques contre le projet ont toujours été violemment réprimées.

Le mouvement "Survivants Ogoni" a été créé pour faire la lumière sur les violences perpétrées contre les manifestations de 1993. A l'époque, des hommes non armés avaient été attaqués et tués par l'armée. Des indices laissent penser que l'armée nigériane a réprimé les protestations à la demande de Shell.<sup>7</sup> Audrey Gaughran, ancienne directrice de Global Issues à Amnesty International, voit un lien étroit entre la répression violente de la résistance par le régime militaire nigérian de l'époque et la société Shell :

*"Shell a encouragé le gouvernement à arrêter Ken Saro-Wiwa [militant écologiste et auteur pendu pour avoir résisté au régime militaire] et le MOSOP. Ceci en sachant que cela entraînerait selon toute vraisemblance des violations des droits de l'homme. Shell avait suffisamment de preuves et d'indices que le régime militaire nigérian réagirait par la violence aux manifestations de l'Ogoniland." <sup>8</sup>*

---

<sup>6</sup> WWF Allemagne (2014). [Le profit à tout prix. Les conséquences écologiques et sociales de l'exploitation pétrolière dans cinq régions naturelles](#), consulté le 30 octobre 2022.

<sup>7</sup> Amnesty International (2017). [La veuve et la multinationale](#), consulté le 13 octobre 2022.

<sup>8</sup> Amnesty International (2017). [Nigeria : Shell complice des exécutions arbitraires d'Ogoni Nine comme témoin au tribunal néerlandais](#), accès : 30 octobre 2022.

## Fracturation en Argentine

Les projets d'avenir de Shell peuvent être illustrés par le plus grand projet de fracturation du monde, Vaca Muerta, en Argentine. Shell est ainsi l'un des presque 20 grands groupes qui font avancer ce projet. Avec des conséquences : Les 12 projets prévus à Vaca Muerta ont le potentiel d'émettre 175 gigatonnes de CO2 supplémentaires.<sup>9</sup> Plus de 1000 forages sont prévus sur une surface équivalente à celle de la Belgique et les résidus toxiques des nappes de pétrole ne sont pas suffisamment éliminés, ce qui oblige les habitants à vivre avec les effets néfastes sur leur santé de la destruction de l'environnement qui les entoure.<sup>10</sup> C'est pourquoi le projet se heurte à l'opposition des indigènes mapuches, qui craignent que la fracturation ne contamine leur eau potable et l'air. De plus en plus d'organisations locales et internationales se joignent à cette résistance.<sup>11</sup>

Lucy McKernnan justifie l'opposition au projet de fracturation comme suit :

*"Les projets pétroliers et gaziers de l'Argentine à Vaca Muerta piétinent les droits des indigènes de la province de Neuquén et polluent l'environnement. Ils portent atteinte à leur santé, à leurs droits à l'eau et au logement, ainsi qu'à leurs droits culturels. Et ce, sans consultation effective ni consentement préalable [des personnes concernées]".<sup>12</sup>*

## Procédure contre Shell

De nombreuses procédures judiciaires sont en cours chez Shell. Il s'agit notamment de cas de violations des droits de l'homme et de procédures visant à alimenter la crise climatique. En 2019, le tribunal de district de La Haye a rendu un jugement intermédiaire dans lequel il a donné raison aux quatre Nigérianes qui se sont présentées comme plaignantes.<sup>13</sup> Elles accusaient Shell d'avoir participé à l'arrestation, à la détention et à l'exécution illégales de leurs maris par l'armée nigériane. En 2021, la Cour suprême du

---

<sup>9</sup> Urgewald (n.d.). [Five Years Lost How Finance is Blowing the Paris Carbon Budget](#), consulté le 30 octobre 2022.

<sup>10</sup> Forêt vierge (2022). [Vaca Muerte](#) (en allemand). Accès : 12.11.2022.

<sup>11</sup> La liste des organisations se trouve ici : Urgewald (2022). [Vaca Muerte](#) (en anglais). Accès : 12.11.2022.

<sup>12</sup> Centre pour le droit international de l'environnement (2017). [UN Spotlight on Impacts of Argentina's Vaca Muerta Fracking Project on Indigenous Rights and Climate Change](#), consulté le 30 octobre 2022.

<sup>13</sup> Amnesty International (2019). [Jugement contre Shell](#), consulté le 13 octobre 2022.

Royaume-Uni a décidé que les deux plaintes déposées par les communautés nigérianes d'Ogale et de Bille contre Royal Dutch Shell pouvaient être jugées devant les tribunaux anglais.<sup>14</sup> L'autorisation de la procédure est une étape importante pour que les grands groupes nationaux soient tenus responsables de leurs actes à l'étranger et l'affaire continue actuellement d'être jugée.

En 2021 également, un tribunal néerlandais a donné raison à des ONG néerlandaises et à la population. Dans le jugement, Shell est obligée de réduire drastiquement ses émissions de gaz à effet de serre.<sup>15</sup> Le jugement est historique : Shell doit réduire ses émissions de CO2 de 45% net d'ici 2030 (par rapport à 2019).<sup>16</sup>

-----

*Ce document a été réalisé avec des contributions de recherche  
de DataCatering*

---

<sup>14</sup> Business and Human Rights Resource Centre (2021). [UK : Supreme Court rules that polluted Nigerian communities can sue Royal Dutch Shell in the English courts](#), consulté le 13 octobre 2022.

<sup>15</sup> Centre pour le droit international de l'environnement (2021). [Watershed Decision Orders Shell to Slash Emissions to Respect Human Rights](#), consulté le 13 octobre 2022.

<sup>16</sup> Centre de ressources sur les entreprises et les droits de l'homme (2021). [The Shell climate verdict : a major win for mandatory due diligence and corporate accountability](#), consulté le 13 octobre 2022.